

Playing for Success - Resultaten sociaal-emotionele ontwikkeling 2019/2020 en 2020/2021

Suzanne Gerritsen



Oberon
onderzoek | advies

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Onderzoekopzet, dataverzameling en respons	6
	2.1 Meting bij leerlingen: zelfbeoordelingsinstrument	6
	2.1 Meting bij leraren en ouders	7
3	Resultaten: meting bij leerlingen van 12 leercentra	9
	3.1 Resultaten alle leerlingen	9
	3.2 Totaalscore	10
	3.3 Vooruitgang per domein	11
	3.4 Verschillen tussen leeftijdsgroepen	12
4	Resultaten: meting bij ouders	15
	4.1 Meninge n over Playing for Success	15
	4.2 Opbrengsten van Pfs	16
	4.3 Verklaringe n voor opbrengsten Pfs.....	17
	4.4 Opmerkinge n tot slot.....	17
5	Resultaten: meting bij leraren	18
	5.1 Meninge n over Playing for Success	18
	5.2 Opbrengsten van Pfs	19
	5.3 Verklaringe n van opbrengsten	19
	5.4 Opmerkinge n tot slot.....	20
6	Conclusie	21
Bijlage 1	Verantwoording	22
Bijlage 2	Zelfbeoordelingsinstrument sociaal-emotionele ontwikkeling	24
Bijlage 3	Instrument sociaal-emotionele ontwikkeling Pfs ouders	25
Bijlage 4	Instrument sociaal-emotionele ontwikkeling Pfs leraren	26

1 Inleiding

Playing for Success richt zich op de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen, en heeft hier een aantal belangrijke doelstellingen voor geformuleerd. Daarbij gaat het om het verbeteren van het gevoel van eigenwaarde en het zelfvertrouwen, het verhogen van de motivatie om te leren en het verbeteren van het zelfstandig leren, met als uiteindelijke doel om te voorkomen of verminderen dat leerlingen vastlopen op school of zelfs uitvallen. Binnen het traject wordt er tevens naar gestreefd de taal- en rekenprestaties van de leerlingen te verhogen. Om inzichtelijk te maken welke resultaten de leercentra op dit vlak met hun leerlingen boeken, hebben in de afgelopen schooljaren twee onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

1. Afname zelfbeoordelingsinstrument bij leerlingen;
2. Afname instrument bij ouders en leraren.

In dit rapport beschrijven we de resultaten van deze onderzoeksactiviteiten. We laten zien welke opbrengsten van Playing for Success leerlingen bij zichzelf zien op het vlak van sociaal-emotionele ontwikkeling. Ook brengen we in beeld welke opbrengsten van Playing for Success ouders van de betreffende leercentra bij hun kinderen zien op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling. Hetzelfde doen we voor de leraren.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 geven we een korte omschrijving van de onderzoeksvragen en de opzet van het onderzoek. Hoofdstuk 2 bevat tevens een overzicht van de dataverzameling en de respons. Vervolgens presenteren we in hoofdstuk 3 de resultaten van het zelfbeoordelingsinstrument van alle leercentra bij elkaar. Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van de resultaten van de metingen bij ouders. In hoofdstuk 5 tonen we de resultaten van de leraren, om in hoofdstuk 6 de belangrijkste bevindingen kort samen te vatten.

2 Onderzoekopzet, dataverzameling en respons

Om in beeld te brengen welke opbrengsten de leercentra van Playing for Success boeken op het gebied van de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen, hebben in het afgelopen twee schooljaren¹ twee onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden. Ten eerste hebben de leercentra een zelfbeoordelinginstrument afgenomen bij hun leerlingen². Ook ouders en leraren zijn bevraagd over de opbrengsten van Playing for Success op het vlak van de sociaal-emotionele ontwikkeling.

Op basis van de resultaten van het zelfbeoordelingsinstrument komen we in dit rapport tot een antwoord op de volgende onderzoeksvraag:

Welke opbrengsten van Playing for Success zien leerlingen bij zichzelf op het vlak van sociaal-emotionele ontwikkeling?

Door middel van de metingen bij ouders en leraren willen we een antwoord vinden op de volgende onderzoeksvraag:

Welke opbrengsten van Playing for Success zien ouders en leraren bij hun kinderen/leerlingen op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling?

2.1 Meting bij leerlingen: zelfbeoordelingsinstrument

Oberon heeft in nauwe samenwerking met de leercentra van Playing for Success (Pfs) een zelfbeoordelingsinstrument ontwikkeld. Het betreft een meetinstrument met uitsluitend een nameting: aan het eind van een Pfs-cyclus beoordelen leerlingen zelf of ze verandering zien op de domeinen zelfvertrouwen, motivatie, samenwerking en zelfstandig leren/zelfsturing.

Het instrument is afgenomen bij 935 leerlingen van 12 verschillende leercentra. Tabel 1 laat zien van welke leercentra deze leerlingen afkomstig zijn. In Tabel 2 is te zien in welke klas deze leerlingen zitten.

Tabel 1: Overzicht van aantal leerlingen (per leercentrum) dat heeft deelgenomen aan de meting sociaal-emotionele ontwikkeling Playing for Success (N=935)

Leercentrum/club	Aantal leerlingen	%
Breda – NAC	212	23%
Den Haag – ADO	183	20%
Tilburg – Willem II	159	17%
Eindhoven – PSV	151	16%
Groningen – FC Groningen	96	10%
Dordrecht – FC Dordrecht	31	3%
Den Haag – Circus Theater	22	2%
Zwolle – PEC Zwolle	21	2%
Zuid-Friesland – sc Heerenveen	19	2%
Eindhoven – Theater	16	2%
Arnhem – Vitesse	14	2%
IJmond – Telstar	11	1%
Totaal	935	100%

¹ De resultaten van de schooljaren 2019/2020 en 2020/2021 zijn in deze rapportage samengevoegd.

² Niet alle leercentra doen mee met het onderzoek. Deze worden wel in de vragenlijst genoemd.

Tabel 2: schoolklas van leerlingen die hebben deelgenomen aan de meting sociaal-emotionele ontwikkeling *Playing for Success* (N=935)

Schoolklas	Aantal leerlingen	%
Groep 5	9	1%
Groep 6	166	18%
Groep 7	315	34%
Groep 8	410	44%
1 ^e klas VO	21	2%
2 ^e klas VO	14	2%
Totaal	935	100%

Jaarlijks nemen er ongeveer 3.500 tot 4.000 leerlingen deel aan Pfs. De resultaten in dit rapport gaan dus om 23 tot 27 procent van de leerlingen. Daarbij moet gezegd worden dat een deel van de totale populatie aan leerlingen buiten de doelgroep van de vragenlijsten valt. Dit zijn leerlingen van 15 jaar of ouder en nemen deel aan een speciaal programma voor oudere leerlingen. Het doel van dit programma is het voorkomen van voortijdig schoolverlaten. Daarnaast zijn er groepen met leerlingen uit het speciaal onderwijs en praktijkonderwijs die ook niet deelnemen aan dit onderzoek.

Vanaf maart 2020 hebben er minder leerlingen aan Pfs deelgenomen dan voorheen, vanwege de coronapandemie. De lockdown heeft er bijvoorbeeld voor gezorgd dat leerlingen geen toegang hadden tot de locatie van het leercentrum. Een deel van de leercentra heeft het programma online gedraaid, een deel heeft kleinere groepen gehanteerd en een deel is langere tijd volledig gesloten geweest.

2.1 Meting bij leraren en ouders

Zoals eerder is aangegeven heeft Oberon voor de meting onder leraren en ouders een meetinstrument ontwikkeld, dat aansluit op het meetinstrument dat bij leerlingen zelf wordt afgenomen (zie bijlage 3 en 4). Deze vragenlijst bevat niet dezelfde items als het zelfbeoordelingsinstrument voor leerlingen, maar bevat wel enkele meer algemene vragen over de perceptie van ouders en leraren van de opbrengsten van Pfs.

Alle ouders hebben een brief of e-mail ontvangen met het verzoek om de vragenlijst in te vullen. Alle leraren zijn per e-mail benaderd. Leraren van wie meerdere leerlingen aan Pfs hebben deelgenomen, hebben we gevraagd om de vragenlijst voor elke leerling afzonderlijk in te vullen. Uiteindelijk beschikken we over de resultaten van ouders van in totaal 180 kinderen van 8 verschillende leercentra (Tabel 3) en leraren van in totaal 60 leerlingen van 6 verschillende leercentra (Tabel 4).

Tabel 3: Overzicht van aantal ouders van kinderen (per leercentrum) dat heeft deelgenomen aan de meting sociaal-emotionele ontwikkeling *Playing for Success* (N=180)

Leercentrum/club	Aantal ouders	%
Eindhoven – PSV	96	53%
Den Haag – ADO	30	17%
Arnhem – Vitesse	15	8%
Zwolle – PEC Zwolle	14	8%
Zuid-Friesland – sc Heerenveen	11	6%
Eindhoven – Theater	7	4%
IJmond – Telstar	5	3%
Den Haag – Circus Theater	2	1%
Totaal	180	100%

Tabel 4: Overzicht van aantal ouders van kinderen (per leercentrum) dat heeft deelgenomen aan de meting sociaal-emotionele ontwikkeling *Playing for Success* (N=60)

Leercentrum/club	Aantal leraren	%
Den Haag – ADO	36	60%
Zwolle – PEC Zwolle	14	23%
Zuid-Friesland – sc Heerenveen	7	11%
Arnhem – Vitesse	1	2%
Den Haag – Circus Theater	1	2%
IJmond – Telstar	1	2%
Totaal	60	100%

3 Resultaten: meting bij leerlingen van 12 leercentra

Het instrument voor de meting van de sociaal-emotionele ontwikkeling bestaat uit een vragenlijst met 20 items (zie bijlage 2). Deze vragenlijst is *in de voorlaatste bijeenkomst* van de Pfs-cyclus afgenomen bij de deelnemende leerlingen. Bij elk van de 20 items konden leerlingen aangeven of zij hierop vooruit waren gegaan na hun deelname aan Pfs. Op de vraag 'Hoe gaat dit nu?', konden zij kiezen uit de antwoorden *veel slechter, slechter, hetzelfde, beter of veel beter dan voor de deelname aan Playing for Success*.

In dit hoofdstuk zetten we de resultaten van dit instrument op een rij. We doen dat eerst voor alle leerlingen gezamenlijk. Vervolgens vergelijken we de resultaten van verschillende leeftijdsgroepen.

3.1 Resultaten alle leerlingen

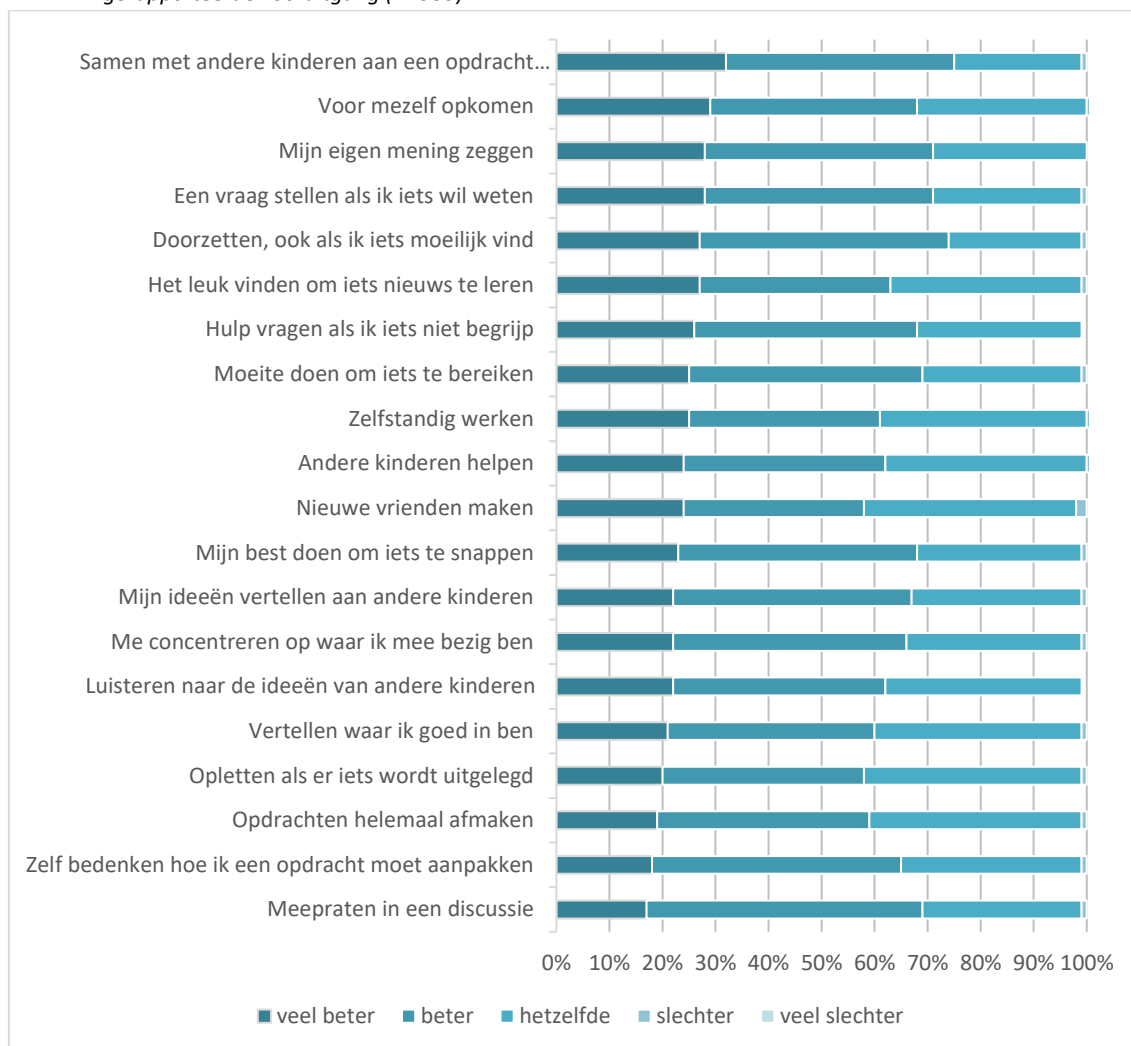
In Tabel 5 is in percentages weergegeven hoe de leerlingen hebben gescoord op de verschillende items. Maar weinig leerlingen hebben geantwoord dat het na afloop van de Pfs-cyclus *veel slechter of slechter* gaat op één of meerdere items (1% van alle antwoorden). 99% van alle leerlingen geeft aan op minimaal één item vooruitgang te hebben geboekt. Dit is nagenoeg gelijk aan de voorgaande metingen.

Tabel 5: Antwoorden van leerlingen per item, in percentages. De items zijn weergegeven in volgorde van meer naar minder gerapporteerde vooruitgang (N=935)

	Veel beter	Beter	Hetzelfde	Slechter	Veel slechter
Samenwerken					
Samen met andere kinderen aan een opdracht werken	32%	43%	24%	1%	0%
Andere kinderen helpen	24%	38%	38%	1%	0%
Nieuwe vrienden maken	24%	34%	40%	2%	0%
Mijn ideeën vertellen aan andere kinderen	22%	45%	32%	1%	0%
Luisteren naar de ideeën van andere kinderen	22%	40%	37%	0%	0%
Zelfvertrouwen					
Voor mezelf opkomen	29%	39%	32%	1%	0%
Mijn eigen mening zeggen	28%	43%	29%	0%	0%
Een vraag stellen als ik iets wil weten	28%	43%	28%	1%	0%
Vertellen waar ik goed in ben	21%	39%	39%	1%	0%
Meepraten in een discussie	17%	52%	30%	1%	0%
Motivatie					
Doorzetten, ook als ik iets moeilijk vind	27%	47%	25%	1%	0%
Het leuk vinden om iets nieuws te leren	27%	36%	36%	1%	0%
Moeite doen om iets te bereiken	25%	44%	30%	1%	0%
Mijn best doen om iets te snappen	23%	45%	31%	1%	0%
Opletten als er iets wordt uitgelegd	20%	38%	41%	1%	0%
Zelfstandig leren					
Hulp vragen als ik iets niet begrijp	26%	42%	31%	0%	0%
Zelfstandig werken	25%	36%	39%	1%	0%
Me concentreren op waar ik mee bezig ben	22%	44%	33%	1%	0%
Opdrachten helemaal afmaken	19%	40%	40%	1%	0%
Zelf bedenken hoe ik een opdracht moet aanpakken	18%	47%	34%	1%	0%

In figuur 1 zijn bovenstaande cijfers nog eens op een andere manier weergegeven: we hebben ook hier de items weergegeven in volgorde van meer naar minder gerapporteerde vooruitgang.

Figuur 1: Antwoorden van leerlingen in percentages. De items zijn weergegeven in volgorde van meer naar minder gerapporteerde vooruitgang (N=935)



3.2 Totaalscore

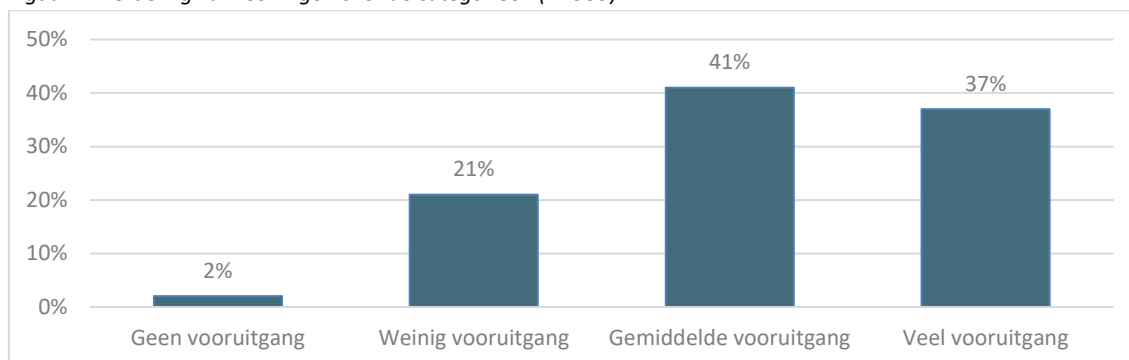
Om verschillende groepen op een eenvoudige manier met elkaar te kunnen vergelijken, hebben we een totaalscore berekend voor alle items bij elkaar.³ Dat hebben we gedaan door punten toe te kennen aan de antwoorden van de leerlingen: veel slechter (-2), slechter (-1), hetzelfde (0), beter (1), veel beter (2). Vervolgens hebben we de punten van de leerlingen op alle 20 items bij elkaar opgeteld. Theoretisch zou de totaalscore per leerling dus op zijn laagst -40 kunnen zijn en op zijn hoogst +40 (minimaal 20 x -2 en maximaal 20 x 2). Dat gebeurt in de praktijk echter niet snel. De laagste score die in werkelijkheid

³ De 20 items vormen ook gezamenlijk een betrouwbare schaal (Cronbach's Alpha = 0,90).

voorkomt onder de leerlingen is -9⁴ en de hoogste is 40. De gemiddelde totaalscore van alle leerlingen bedraagt 17,7 ($SD = 8,9$). Dat is gelijk aan de voorgaande meting in 2019.

Om de totaalscores van de leerlingen inhoudelijk te duiden en om een beeld te geven van de variatie in totaalscores die onder de leerlingen voorkomt, hebben we de totaalscores van de leerlingen ingedeeld in vier categorieën: geen vooruitgang (score 0 of lager); weinig vooruitgang (totaalscore 1 tot 10); gemiddelde vooruitgang (11 tot 20); veel vooruitgang (21 of hoger). De verdeling van alle leerlingen over deze categorieën is in onderstaande figuur weergegeven.

Figuur 2: Verdeling van leerlingen over de categorieën (N=935)



We zien dat 41 procent van de leerlingen ($n = 380$) 'gemiddelde' en nog eens 37% van de leerlingen ($n = 286$) 'veel' vooruitgang boekt. 21 procent van alle leerlingen ($n = 196$) boekt weinig vooruitgang. Ongeveer 1 op de 67 leerlingen heeft een totaalscore van 0 of lager. Deze leerlingen hebben over het geheel genomen niet het idee dat ze vooruit zijn gegaan. Dit zijn minder leerlingen dan in de rapportages van 2019 en 2017: toen hadden respectievelijk 1 op de 58 leerlingen en 1 op de 40 leerlingen een totaalscore van 0 of lager.

Wat kenmerkt de leerlingen in de verschillende categorieën?

We zijn nagegaan of er iets te zeggen valt over leerlingen die weinig tot geen vooruitgang rapporteren en over leerlingen die juist heel veel vooruitgang rapporteren. Zijn dit bijvoorbeeld vaker jongere of oudere leerlingen?

Voor de leerlingen die weinig tot geen vooruitgang (zeggen te) hebben geboekt, geldt dat zij, net zoals bij de voorgaande metingen, qua leeftijd niet significant afwijken van de andere leerlingen. Hetzelfde geldt voor leerlingen die juist veel vooruitgang rapporteren.

3.3 Vooruitgang per domein

De items uit de vragenlijst zijn samengesteld rondom vier domeinen: *zelfvertrouwen*, *motivatie*, *zelfstandig werken* en *samenwerken*. Voor elk van deze domeinen zijn vijf items in de vragenlijst opgenomen. In bijlage 2 is te zien welk item bij welk domein hoort. Op basis van een betrouwbaarheidsanalyse hebben we vastgesteld dat de vijf items per domein betrouwbare schalen vormen.⁵ Dat betekent dat de vijf items onderling telkens zoveel samenhang vertonen dat we ervan uit

⁴ Slechts 1 leerling heeft deze score

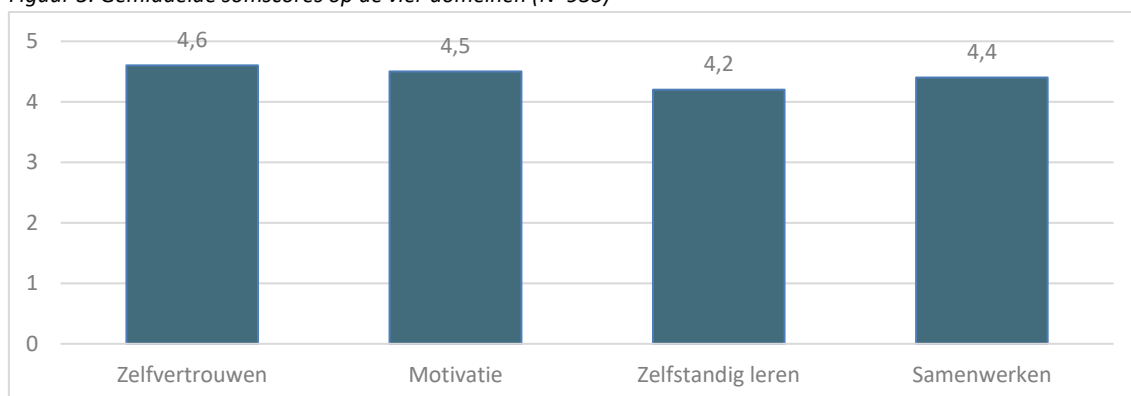
⁵ De Cronbach's Alpha van de vier schalen varieert van 0,70 tot 0,73

mogen gaan dat ze gezamenlijk één (zelfde) concept meten. Het is daarom aanvaardbaar om per domein één score te berekenen waarin de scores op de items bij elkaar worden genomen.

Om in beeld te brengen hoe de leerlingen scoren op de afzonderlijke domeinen, hebben we per domein een somscore berekend. Dat hebben we gedaan door voor elke leerling per domein de punten van de items bij elkaar op te tellen. Theoretisch zou de somscore van een leerling per domein minimaal -10 en maximaal 10 kunnen zijn (minimaal 5×-2 en maximaal 5×2). In werkelijkheid is de laagste somscore die onder de leerlingen voorkomt -5 en de hoogste 10.

In figuur 3 zijn de gemiddelde somscores van alle leerlingen voor de vier domeinen weergegeven. Te zien is dat de leerlingen gemiddeld het hoogst scoren op het domein 'zelfvertrouwen', net als in de vorige meting in 2019. Ook op de overige domeinen scoren leerlingen hoog. Er bestaat een aantal significante verschillen tussen de domeinen. De score op zelfstandig leren is significant lager dan op alle drie de andere domeinen: zelfvertrouwen, motivatie en samenwerken. Dit beeld verschilt van 2019, toen versilde zelfstandig leren enkel significant van zelfvertrouwen en samenwerken, maar niet van motivatie. Daarnaast versilde zelfvertrouwen in 2019 significant van samenwerken. In 2017 werden helemaal geen significante verschillen tussen de domeinen gevonden.

Figuur 3: Gemiddelde somscores op de vier domeinen (N=935)



De correlatie tussen de vier domeinen is tamelijk hoog.⁶ Dat wil zeggen dat leerlingen die hoog scoren op het ene domein, relatief vaak ook hoog scoren op de andere domeinen.

3.4 Verschillen tussen leeftijdsgroepen

In deze paragraaf bekijken we de resultaten apart voor verschillende leeftijdsgroepen.

Totaalscore

Leerlingen uit het PO en leerlingen uit het VO verschillen van elkaar wanneer het gaat om de totale vooruitgang die zij bij zichzelf constateren. De gemiddelde somscore van PO-leerlingen bedraagt 17,8 en de gemiddelde somscore van VO-leerlingen 16,9. Het aantal leerlingen uit het VO dat dit jaar de vragenlijst heeft ingevuld is echter dusdanig klein ($n=35$), dat we niks kunnen zeggen over de significantie van deze verschillen.

⁶ Bivariate correlaties tussen de domeinen variëren van 0,59 tot 0,67.

In Tabel 6 zijn de somscores per klas weergegeven. Te zien is dat leerlingen in het eerste jaar van het voortgezet onderwijs gemiddeld het laagste scoren en leerlingen in groep 6 en het tweede jaar van het voortgezet onderwijs gemiddeld het hoogst. De gemiddelde score van leerlingen in groep 6 verschilt dan ook significant met de gemiddelde scores van leerlingen uit groep 7, groep 8 en de eerste klas van het voortgezet onderwijs. De overige verschillen waren niet significant. Dit is anders dan in de meting van 2019: toen was enkel het verschil tussen de gemiddelde scores van leerlingen uit groep 7 en groep 8 significant.

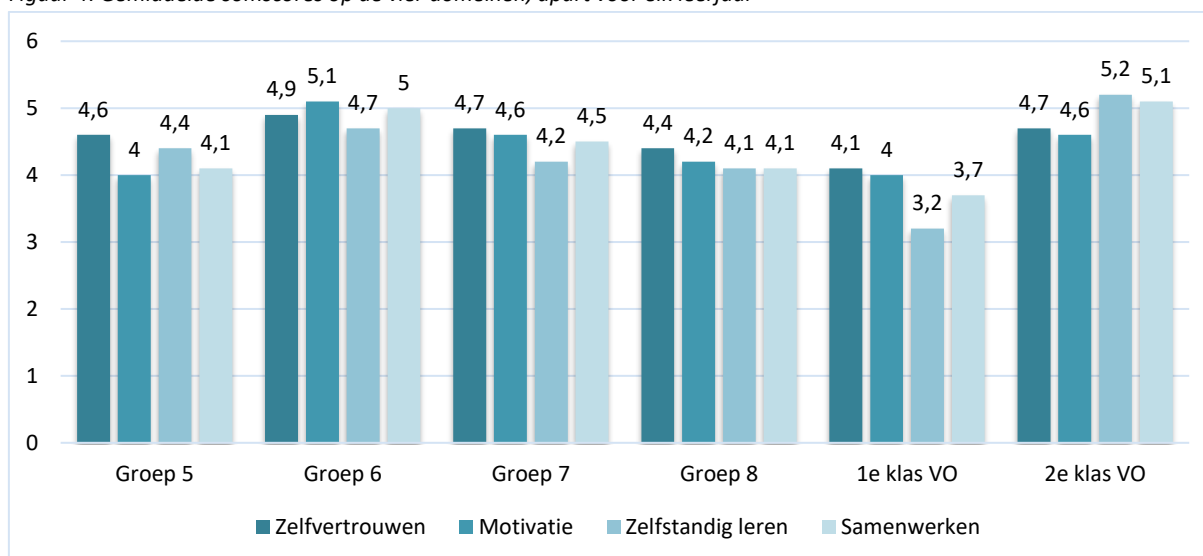
Tabel 6: Aantal leerlingen en gemiddelde somscore per leerjaar (n=935)

Leerjaar	Somscore	Aantal leerlingen
Groep 5	17,1	9
Groep 6	19,7	166
Groep 7	18,0	315
Groep 8	16,8	410
Leerjaar 1 VO	15,0	21
Leerjaar 2 VO	19,7	14

Per domein

Om de verschillen tussen de leeftijdsgroepen nog nauwkeuriger in beeld te brengen, hebben we opnieuw een uitsplitsing gemaakt naar somscores op de vier afzonderlijke domeinen. In figuur 4 geven we de scores op de domeinen voor elk leerjaar apart weer.

Figuur 4: Gemiddelde somscores op de vier domeinen, apart voor elk leerjaar



Op het oog lijken er verschillen te bestaan tussen de verschillende klassen. Met name in groep 6 lijken de hoogste scores op de domeinen behaald te worden. Nadere analyse wijst het volgende uit:

- De score in groep 6 op het gebied van zelfvertrouwen is significant hoger dan in groep 8;
- De score in groep 6 op het gebied van motivatie is significant hoger dan in groepen 7 en 8;
- De score in groep 6 op het gebied van zelfstandig leren is significant hoger dan in groep 7, 8 en de eerste klas van het voortgezet onderwijs;
- De score in de eerste klas van het voortgezet onderwijs op het gebied van zelfstandig leren is significant lager dan de tweede klas van het voortgezet onderwijs;

- De score in groep 6 op het gebied van samenwerken is significant hoger dan in groep 8 en de eerste klas van het voortgezet onderwijs;
- De score in groep 7 op het gebied van samenwerken is significant hoger dan in groep 8.

4 Resultaten: meting bij ouders

Tevens heeft een meting plaatsgevonden waarin naast de leerlingen zelf, ook hun ouders zijn bevroegd over de opbrengsten van PFS op het vlak van de sociaal-emotionele ontwikkeling. Oberon heeft daarvoor een meetinstrument ontwikkeld, dat aansluit op het meetinstrument dat bij leerlingen zelf wordt afgenomen (zie bijlage 3). Deze vragenlijst bevat niet dezelfde items als het zelfbeoordelingsinstrument voor leerlingen, maar bevat wel enkele meer algemene vragen over de perceptie van ouders en leraren van de opbrengsten van PFS bij hun kinderen/leerlingen.

Door middel van deze metingen bij ouders en leraren willen we een antwoord vinden op de volgende vraag:

- *Welke opbrengsten van Playing zien ouders bij hun kinderen op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling?*

4.1 Meninge over Playing for Success

Aan ouders is gevraagd om te reageren op uitspraken over Playing for Success (tabel 7).

Tabel 7: Bent u het eens met de volgende uitspraken? (N=180)

	Mee eens	Niet mee eens	Weet ik niet	Niet van toepassing
Ik wist als ouder goed wat het doel was van Playing for Success	170 (94%)	4 (2%)	6 (3%)	0 (0%)
Mijn kind ging met plezier naar Playing for Success	163 (91%)	11 (6%)	5 (3%)	1 (1%)
Mijn kind vond bij Playing for Success gemakkelijk aansluiting in de groep	160 (89%)	6 (3%)	14 (8%)	0 (0%)
Playing for Success-traject is voor mijn kind een waardevolle opvulling geweest op wat er op school gebeurt	148 (82%)	9 (5%)	22 (12%)	1 (1%)
Ik merk thuis bij mijn kind een positieve verandering door Playing for Success	127 (71%)	17 (9%)	31 (17%)	5 (3%)
Door Playing for Success heeft mijn kind een betere houding gekregen ten opzichte van school	101 (56%)	18 (10%)	44 (24%)	17 (9%)

De uitspraak waar de meeste ouders het mee eens zijn, is de uitspraak over het doel van Playing for Success. Het grootste deel van de ouders geeft aan dat ze als ouder goed wisten wat het doel was van Playing for Success. Ook geven bijna alle ouders aan dat hun kind met plezier naar Playing for Success ging. Veel ouders vonden tevens dat hun kind gemakkelijk aansluiting vond bij de groep en dat Playing for Success een waardevolle opvulling is op hetgeen er op school gebeurt.

Ongeveer 7 op de 10 ouders geeft aan thuis een positieve verandering op te merken, en ruim de helft stelt dat zijn of haar kind een betere houding ten opzichte van school heeft gekregen. Een deel van de ouders heeft opmerkingen geplaatst bij de uitspraken. Uit deze opmerkingen blijkt dat het merendeel van de ouders merkt dat hun kinderen het erg naar hun zin hebben gehad bij Playing for Success. Een deel van de ouders geeft aan positieve veranderingen te zien, thuis en soms ook op school,

maar een deel van de ouders stelt ook dat ze deze verandering nog niet duidelijk opmerken bij hun kind. Een aantal ouders geeft ook aan dat ze denken dat er minder winst behaald is door de onlinebijeenkomsten in verband met Corona dan wanneer deze bijeenkomsten fysiek hadden plaatsgevonden.

4.2 Opbrengsten van Pfs

We vroegen ook aan de ouders om aan te geven wat voor hun kind de opbrengsten zijn geweest van Playing for Success. Tabel 8 geeft een overzicht van hun antwoorden. Het item waarop de meeste ouders veel vooruitgang zien bij hun kind staat bovenaan.

Tabel 8: Opbrengsten van Pfs volgens ouders (n=180)

	Ja, veel vooruitgang	Ja, een beetje vooruitgang	Nee, geen vooruitgang	Weet ik niet	Niet van toepassing
Mijn kind heeft meer zelfvertrouwen gekregen	78 (42%)	87 (48%)	9 (5%)	5 (3%)	3 (2%)
Mijn kind heeft geleerd zich beter te uiten	62 (34%)	78 (43%)	16 (9%)	10 (6%)	14 (8%)
Mijn kind is beter geworden in samenwerken met andere kinderen	60 (33%)	75 (42%)	6 (3%)	16 (9%)	23 (13%)
Mijn kind zit beter in zijn/haar vel	59 (33%)	81 (45%)	12 (7%)	12 (7%)	16 (9%)
Mijn kind heeft geleerd beter op zichzelf te reflecteren	54 (30%)	75 (42%)	18 (10%)	19 (11%)	14 (8%)
Mijn kind is beter geworden in zelfstandig werken	36 (20%)	68 (38%)	21 (12%)	23 (13%)	32 (18%)
Mijn kind presteert beter op school	35 (19%)	49 (27%)	28 (16%)	31 (17%)	37 (21%)
Mijn kind heeft meer motivatie gekregen om te leren	29 (16%)	66 (37%)	24 (13%)	16 (9%)	45 (25%)
Mijn kind gedraagt zich thuis beter	24 (13%)	61 (34%)	26 (14%)	6 (3%)	63 (35%)
Mijn kind is beter geworden in taal	18 (10%)	43 (24%)	27 (15%)	36 (20%)	56 (31%)
Mijn kind is beter geworden in rekenen	14 (8%)	27 (15%)	33 (18%)	40 (22%)	66 (37%)

Bij de opbrengsten zien we dat ouders de meeste vooruitgang rapporteren op het gebied van zelfvertrouwen, het uiten, samenwerken en het beter in zijn/haar vel zitten van hun kind. Ook geeft een groot deel van de ouders aan vooruitgang te zien in het reflecteren op zichzelf van hun kind. De minste vooruitgang wordt volgens de ouders geboekt op gebied van taal en rekenen; respectievelijk 15 en 18 procent van de ouders geeft aan hier geen vooruitgang te zien. Toch geven ook relatief veel ouders aan dat ze niet weten of hun kind beter is geworden in taal en rekenen (resp. 20% en 22%).

4.3 Verklaringen voor opbrengsten Pfs

De ouders kregen vervolgens de vraag hoe het volgens hen komt dat Pfs deze opbrengsten heeft. Ze konden ook hier kiezen uit een aantal antwoordmogelijkheden en daarnaast zelf nog verklaringen toevoegen. Tabel 9 geeft een overzicht van hun antwoorden (de verklaring die het vaakst werd gegeven staat bovenaan).

Tabel 9: Verklaringen van ouders voor de opbrengsten van Pfs

	Ouders (n=178)	
Veel persoonlijke aandacht	134	(75%)
De begeleiders	133	(75%)
Een inhoudelijk sterk programma	97	(54%)
De omgeving van het voetbalstadion	73	(41%)
Het contact met kinderen van andere scholen	73	(41%)
Anders, namelijk ...	14	(8%)

Ouders noemen vooral de persoonlijke aandacht en de begeleiding als verklaring. Daarnaast vindt ongeveer de helft van de ouders dat het sterke inhoudelijke programma en de omgeving van het voetbalstadion bijdraagt aan de opbrengsten. In de categorie 'anders, namelijk' geven de ouders onder andere aan dat het voornamelijk een combinatie van de factoren is waarmee de opbrengsten bij hun kind behaald worden. Daarnaast noemt een aantal ouders de reflectie-momenten en het geven van feedback als verklaring voor de opbrengsten.

4.4 Opmerkingen tot slot

Tot slot vroegen we de ouders of ze nog andere opmerkingen of tips hebben voor Playing for Success. 43 procent van de ouders heeft hier een opmerking geplaatst. In hoofdlijnen zijn dit hun antwoorden:

Tabel 10: Overige opmerkingen van ouders over Pfs

Opmerkingen ouders	Citaat (voorbeeld)
Sterke punten	
- De begeleiders	<i>"De leraren die de kinderen begeleiden waren fantastisch."</i>
- Het concept	<i>"Dit is een mooie voorbereiding geweest voor de start op de middelbare school met onbekende kinderen."</i>
Verbeterpunt	
- Meer terugkoppeling/ouderbetrokkenheid	<i>"Betere communicatie naar de ouders over het individuele traject van hun kind."</i>

Opvallend is dat de genoemde punten vergelijkbaar zijn met de sterke punten en verbeterpunten die in 2019 naar voren kwamen.

5 Resultaten: meting bij leraren

Naast de ouders zijn, zoals eerder vermeld, ook de leraren bevraagd over de opbrengsten van Playing for Success op het vlak van sociaal-emotionele ontwikkeling. Hiervoor is het meetinstrument uit bijlage 4 gebruikt.

Door middel van deze metingen bij ouders en leraren willen we een antwoord vinden op de volgende vraag:

- *Welke opbrengsten van Playing for Success zien leraren bij de kinderen op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling?*

5.1 Meningen over Playing for Success

Net als de ouders, zijn ook de leraren gevraagd te reageren op een aantal uitspraken over Playing for Success.

Tabel 11: *Bent u het eens met de volgende uitspraken? (N=68)*

	Mee eens	Niet mee eens	Weet ik niet
Achteraf gezien is het een goede beslissing geweest om deze leerlingen voor Playing for Success te selecteren	60 (88%)	3 (4%)	5 (7%)
Deze leerling ging met plezier naar Playing for Success	58 (85%)	3 (4%)	7 (10%)
Het Playing for Success-traject is voor deze leerling een waardevolle aanvulling geweest op wat er op school gebeurt	57 (84%)	6 (9%)	5 (7%)
Er is bij Playing for Success doelgericht met deze leerling gewerkt	55 (81%)	1 (2%)	11 (2%)
Ik merk op school bij deze leerling een positieve verandering door Playing for Success	50 (74%)	9 (13%)	9 (13%)
De houding van deze leerling ten opzichte van school is door Playing for Success verbeterd	37 (54%)	10 (15%)	16 (24%)

De grote meerderheid van de leraren geeft aan dat het een goede beslissing is geweest om de leerlingen voor Playing for Success te selecteren, dat de leerlingen met plezier naar Playing for Success gingen en dat Playing for Success een waardevolle aanvulling op school is geweest voor de leerlingen. Ruim de helft van de leraren vindt dat de houding van de leerling ten opzichte van school verbeterd is; dit is het laagste percentage van alle uitspraken. Deze bevindingen zijn vergelijkbaar met die van de vorige meting in 2019.

5.2 Opbrengsten van Pfs

De leraren is ook gevraagd aan te geven wat de opbrengsten zijn van Playing for Success voor de leerlingen. Tabel 12 toont de antwoorden van de leraren.

Tabel 12: Opbrengsten van Playing for Success volgens leraren (n=68)

	Ja, veel vooruitgang	Ja, een beetje vooruitgang	Nee, geen vooruitgang	Weet ik niet	Niet van toepassing
Hij/zij zit beter in zijn/haar vel	21 (31%)	28 (41%)	5 (7%)	9 (13%)	5 (7%)
Hij/zij heeft meer zelfvertrouwen gekregen	20 (29%)	41 (60%)	3 (4%)	1 (2%)	3 (4%)
Hij/zij durft zich beter te uiten	17 (25%)	35 (52%)	5 (7%)	4 (6%)	7 (10%)
Hij/zij heeft meer motivatie gekregen om te leren	13 (19%)	26 (38%)	8 (12%)	6 (9%)	15 (22%)
Hij/zij is beter geworden in samenwerken met andere kinderen	11 (16%)	30 (44%)	11 (16%)	7 (10%)	9 (13%)
Hij/zij is beter geworden in zelfstandig werken	10 (15%)	29 (43%)	10 (15%)	4 (6%)	15 (22%)
Hij/zij is meer 'aanwezig' in de klas	8 (12%)	22 (32%)	20 (29%)	2 (3%)	16 (24%)
Hij/zij presteert beter op school	8 (12%)	20 (29%)	13 (19%)	8 (12%)	19 (28%)
Hij/zij heeft geleerd beter op zichzelf te reflecteren	7 (10%)	29 (43%)	11 (16%)	12 (18%)	9 (13%)
Zijn/haar gedrag op school is verbeterd	7 (10%)	23 (34%)	11 (16%)	5 (7%)	22 (32%)
Hij/zij is beter geworden in rekenen	6 (9%)	13 (19%)	18 (27%)	8 (12%)	23 (34%)
Hij/zij is beter geworden in taal	3 (4%)	17 (25%)	18 (27%)	8 (12%)	22 (32%)

We zien dat de grootste opbrengst volgens de leraren is dat de leerling beter in zijn/haar vel zit. Ook geven veel leraren aan dat de leerlingen meer zelfvertrouwen hebben gekregen, en dat er vooruitgang is geboekt in de mate waarin leerlingen zich durven te uiten. Net als de ouders, zien de leraren minder vooruitgang in de taal- en rekenvaardigheid van de leerlingen.

5.3 Verklaringen van opbrengsten

Nadat de leraren hadden aangegeven welke opbrengsten ze ervaren van Playing for Success, konden ze invullen welke verklaringen ze hiervoor hebben. Hierbij konden ze meerdere antwoorden invullen, en zelf verklaringen toevoegen. Tabel 13 toont de antwoorden van de leraren.

Tabel 13: Verklaringen van de opbrengsten van PFS volgens de leraren

	Leraren (n=67)	
Veel persoonlijke aandacht	49	(73%)
De doelgerichte insteek	39	(58%)
Een inhoudelijk sterk programma	26	(39%)
Het contact met kinderen van andere scholen	26	(39%)
De omgeving van het voetbalstadion	18	(27%)
De begeleiders	17	(25%)
De goede afstemming met school	15	(22%)
Anders, namelijk ...	6	(9%)

De meest belangrijke verklaringen zijn volgens de leraren de persoonlijke aandacht voor de leerlingen en de doelgerichte insteek van het programma. Iets minder dan een kwart van de leraren geeft aan dat de goede afstemming met de school een verklaring is voor de opbrengsten van Playing for Success. De zes leraren met een andere verklaring ('anders, namelijk) gaven aan niet te weten wat de verklaring is voor de opbrengst van Playing for Success of ze gaven aan geen vooruitgang te zien bij de leerling.

5.4 Opmerkingen tot slot

Tot slot vroegen we de leraren of ze nog opmerkingen hadden die ze wilden meegeven. 24 procent van de leraren heeft hier een opmerking geplaatst. Hieruit kwamen in grote lijnen de volgende opmerkingen:

Opmerkingen leraren	Citaat (voorbeeld)
Sterke punten - Goed concept/ga zo door	<i>"Ga vooral zo door!"</i> <i>"Ik ben zeer tevreden met het resultaat!"</i>
Verbeterpunt - Corona/Lockdown	<i>"De meeste bijeenkomsten zijn niet op de manier doorgegaan waarop we hadden gehoopt. Hierdoor is niet het volledige rendement gehaald."</i> <i>"Ik vind het heel lastig om hier nu iets over te zeggen omdat er veel niet door is gegaan tijdens de lockdown."</i>

Over het algemeen zijn de leraren erg tevreden over Playing for Success. Het enige knelpunt dat naar voren kwam was Corona en de daarmee gepaarde Lockdown. Verbeterpunten die in 2019 genoemd werden (een te korte periode en de begeleiders uitnodigen op school) kwamen in deze meting niet terug.

6 Conclusie

In dit rapport hebben we gezocht naar een antwoord op de volgende vragen:

- *Welke opbrengsten van Pfs zien leerlingen bij zichzelf op het vlak van sociaal-emotionele ontwikkeling?*
- *Welke opbrengsten van Pfs zien ouders bij hun kinderen op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling?*
- *Welke opbrengsten van Pfs zien leraren bij hun leerlingen op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling?*

De eerste onderzoeksvraag is beantwoord op basis van de resultaten van het zelfbeoordelingsinstrument dat alle leercentra tussen september 2019 en augustus 2021 bij hun leerlingen hebben afgenomen. Het antwoord op de tweede en derde onderzoeksvraag komt voort uit een meting bij ouders en leraren.

Opbrengsten volgens leerlingen

Leerlingen melden op alle vier domeinen (zelfvertrouwen, motivatie, zelfstandig werken, samenwerken) vrij veel vooruitgang met een gemiddelde score variërend van 4,2 tot 4,6 op een schaal van -10 tot 10. De score op zelfstandig leren is lager dan de scores op de andere drie domeinen. Slechts één op de 67 leerlingen ziet bij zichzelf over de hele linie helemaal geen vooruitgang.

We zien wel verschillen tussen de verschillende leeftijdsgroepen, waarbij leerlingen uit groep 6 meer vooruitgang rapporteren dan leerlingen uit de overige groepen.

Tenslotte zien we dat de zelfgerapporteerde vooruitgang van de leerlingen van de huidige meting is nagenoeg hetzelfde als in de voorgaande metingen in 2013, 2015, 2017 en 2019. De gemiddelde totaalscore is vergelijkbaar en ook dit jaar zien vrijwel alle leerlingen vooruitgang bij zichzelf. De opbrengsten van Playing for Success zijn dus al 8 jaar lang positief.

Opbrengsten volgens ouders

Net als voorgaande jaren geven de ouders aan dat hun kind met plezier naar Playing for Success is gegaan. Ook geven de ouders aan de ze goed voor ogen hadden wat het doel van Playing for Success is. Ook zien de ouders hun kinderen het meest vooruitgaan op het gebied van zelfvertrouwen. Daarnaast zien de ouders dat hun kinderen zich beter hebben geleerd te uiten, beter zijn gaan samenwerken en beter in hun vel zitten. Minder vooruitgang zien de ouders als het gaat om leerprestaties, zoals beter worden in taal en rekenen. Dit is vergelijkbaar met voorgaande metingen.

Opbrengsten volgens leraren

Net als de ouders zien de leraren dat de leerlingen met plezier naar Playing for Success gingen. Daarnaast vinden zij dat het Playing for Success-traject een waardevolle aanvulling is geweest op wat er op school gebeurt.

Daarnaast zijn de leraren het eens met de ouders wat betreft de opbrengsten van Playing for Success; met name op het gebied van zelfvertrouwen zijn de leerlingen vooruitgegaan. De minste vooruitgang zien ze op het gebied van taal- en rekenvaardigheid.

Bijlage 1 Verantwoording

Oberon heeft het meetinstrument sociaal-emotionele ontwikkeling speciaal voor Playing for Success ontwikkeld. In deze verantwoording geven we een beknopte uitleg over de totstandkoming van het meetinstrument sociaal emotionele ontwikkeling. Ook willen we duidelijk maken wat de waarde is van de uitkomsten van de metingen: welke conclusies kun je eraan verbinden en welke niet?

Totstandkoming van het meetinstrument

Bij de ontwikkeling van dit meetinstrument was het voor Playing for Success belangrijk dat de items nauw aansluiten bij de doelen van PFS. Ook was van belang dat de afname het instrument op een praktische manier is in te passen in het PFS-programma. De managers van de verschillende centra hebben gedurende de pilotfase van de metingen dan ook hun input gegeven ten aanzien van de inhoud en de vorm van het instrument. Een andere factor die heeft meegewogen, is dat het instrument bij voorkeur inhoudelijk moest aansluiten bij het meetinstrument dat bij Playing for Success in Engeland wordt gebruikt. Bij de samenstelling van het instrument speelden dus niet alleen methodologische afwegingen een rol, maar ook praktische.

Keuze voor instrument met alleen een nameting

Verschillende leercentra hebben geëxperimenteerd met twee varianten van het meetinstrument voor sociaal-emotionele ontwikkeling. De één kende alleen een nameting, de ander een voor- en nameting. Om de kinderen die aan Playing for Success deelnemen systematisch en op grote schaal te kunnen volgen, was het belangrijk om te komen tot een eenduidige wijze van dataverzameling. Bij de keuze voor één van beide versies is een aantal zaken van belang. Vanuit methodologisch oogpunt gaf Oberon in principe de voorkeur aan het instrument met voor- en nameting. Immers, wij vinden het vanuit het perspectief van onderzoeker het meest overtuigend als er een verschil kan worden vastgesteld tussen twee meetmomenten. Ook verwachten wij dat de vragen die bij de voor- en nameting horen voor leerlingen gemakkelijker te beantwoorden zijn. Echter, bij de keuze door Playing for Success Nederland moesten meer afwegingen worden gemaakt. Zo moeten bij het instrument met voor- en nameting twee metingen worden gedaan. De gegevens van beide metingen moeten vervolgens op een goede manier aan elkaar worden gekoppeld en in samenhang worden geanalyseerd. De verzameling en verwerking van dit type gegevens kost daardoor meer tijd (en geld). Ook is het met deze variant moeilijker voor de afzonderlijke centra om de resultaten zelf te interpreteren. Verder hadden enkele centrummanagers het idee dat leerlingen de voormeting vaak sociaal wenselijk invullen: tijdens de eerste bijeenkomst (nieuwe omgeving, nieuwe begeleiders, nieuwe kinderen) hebben leerlingen sterker de neiging om sociaal wenselijk te antwoorden dan bij de laatste bijeenkomst, wat de resultaten mogelijk vertekent. Playing for Success Nederland heeft deze voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen en uiteindelijk gekozen voor het meetinstrument met alleen aan nameting.

Wat is het instrument?

Het meetinstrument sociaal-emotionele ontwikkeling PFS is een zelfevaluatie-instrument: leerlingen beoordelen hun eigen vooruitgang. Het is bedoeld als een handzaam instrument, waarmee snel een aantal trends in beeld kunnen worden gebracht.

Wat is het instrument niet?

Het instrument sociaal-emotionele ontwikkeling Pfs is geen COTAN-geregistreerd meetinstrument. Aan de samenstelling van een dergelijk meetinstrument gaat jarenlang onderzoek vooraf. Pfs had meerdere redenen om geen gebruik te maken van bestaande COTAN-geregistreerde meetinstrumenten zoals SCOL of Viseon: deze waren te omvangrijk en sloten onvoldoende aan op de inhoudelijke doelstellingen van Pfs. Bovendien zijn dergelijke meetinstrumenten bedoeld om leerlingen door de jaren heen te volgen en niet om vooruitgang over zo'n korte periode in beeld te brengen.

Wat meet dit instrument?

De resultaten zeggen iets over de perceptie van de leerlingen van hun vooruitgang, gedurende hun deelname aan Pfs. We kunnen op basis daarvan bekijken op welke gebieden de leerlingen meer en minder vooruitgang denken te hebben geboekt. Ook kunnen we nagaan welke verschillen er op dat punt zijn tussen verschillende groepen deelnemende leerlingen (jongens/meisjes, verschillende leeftijdsgroepen).

Wat meet dit instrument niet?

Op basis van de uitkomsten van dit meetinstrument kunnen we geen uitspraken doen over het absolute niveau van sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen die deelnemen aan Pfs. We weten bijvoorbeeld niet of leerlingen veel of weinig zelfvertrouwen hebben, maar alleen of zij (denken dat ze) vooruit zijn gegaan. Geen vooruitgang staat in dit voorbeeld niet gelijk aan weinig zelfvertrouwen: misschien hebben zij geen vooruitgang geboekt omdat ze ook van tevoren al veel zelfvertrouwen hadden. Ook kunnen we de vooruitgang van de leerlingen die hebben deelgenomen niet afzetten tegen, bijvoorbeeld, het landelijk gemiddelde of een 'controlegroep' van leerlingen die in dezelfde periode niet aan Pfs heeft deelgenomen. We weten daardoor niet zeker of de gerapporteerde vooruitgang helemaal is toe te schrijven aan Pfs.

Bijlage 2 Zelfbeoordelingsinstrument sociaal-emotionele ontwikkeling

Versie 2012-2013

Vraag: Hoe gaat dit nu?

[Items worden in willekeurige volgorde vertoond]

Zelfvertrouwen

- Meepraten in een discussie
- Vertellen waar ik goed in ben
- Mijn eigen mening zeggen
- Een vraag stellen als ik iets wil weten
- Voor mezelf opkomen

Motivatie

- Doorzetten, ook als ik iets moeilijk vind
- Opletten als er iets wordt uitgelegd
- Het leuk vinden om iets nieuws te leren
- Mijn best doen om iets te snappen
- Moeite doen om iets te bereiken

Zelfstandig leren

- Zelf bedenken hoe ik een opdracht moet aanpakken
- Hulp vragen als ik iets niet begrijp
- Zelfstandig werken
- Me concentreren op waar ik mee bezig ben
- Opdrachten helemaal afmaken

Samenwerken

- Mijn ideeën vertellen aan andere kinderen
- Luisteren naar de ideeën van andere kinderen
- Andere kinderen helpen
- Samen met andere kinderen aan een opdracht werken
- Nieuwe vrienden maken

Antwoordcategorieën: veel slechter, slechter, hetzelfde, beter, veel beter

Bijlage 3 Instrument sociaal-emotionele ontwikkeling Pfs ouders

Versie 2012-2013

In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken:

- Mijn kind ging met plezier naar Playing for Success
- Playing for Success-traject is voor mijn kind een waardevolle aanvulling geweest op wat er op school gebeurt
- Ik merk thuis bij mijn kind een positieve verandering door Playing for Success
- Mijn kind vond bij Playing for Success gemakkelijk aansluiting in de groep
- Ik wist als ouder goed wat het doel was van Playing for Success
- Door Playing for Success heeft mijn kind een andere houding gekregen ten opzichte van school

Antwoordcategorieën: Mee eens, Niet mee eens, Weet ik niet

Ruimte voor toelichting:

Wat is volgens u de opbrengst van Playing for Success voor uw kind? Geef aan op welke gebieden u vooruitgang ziet:

- Mijn kind is beter geworden in taal
- Mijn kind is beter geworden in rekenen
- Mijn kind heeft meer zelfvertrouwen gekregen
- Mijn kind heeft meer motivatie gekregen om te leren
- Mijn kind is beter geworden in zelfstandig werken
- Mijn kind is beter geworden in samenwerken met andere kinderen
- Mijn kind gedraagt zich thuis beter
- Mijn kind zit beter in zijn/haar vel
- Mijn kind heeft geleerd zich beter te uiten
- Mijn kind heeft geleerd beter op zichzelf te reflecteren
- Mijn kind presteert beter op school

Antwoordcategorieën: Ja, veel vooruitgang, Ja, een beetje vooruitgang, Nee, geen vooruitgang, Weet ik niet

Ziet u bij uw kind nog andere opbrengsten van Playing for Success? Zo ja, welke?

Hoe komt het volgens u dat Playing for Success deze opbrengst heeft? (Meerdere antwoorden mogelijk). Dat komt door...

- Veel persoonlijke aandacht
- De omgeving van het voetbalstadion
- Het contact met kinderen van andere scholen
- Een inhoudelijk sterk programma
- De begeleiders
- Anders, namelijk:

Ruimte voor toelichting:

Heeft u tot slot nog opmerkingen of tips voor verbetering van Playing for Success?

Bijlage 4 Instrument sociaal-emotionele ontwikkeling PFS leraren

Versie 2012-2013

Bent u het eens met de volgende uitspraken?

- Deze leerling ging met plezier naar Playing for Success
- Ik merk op school bij deze leerling een positieve verandering door Playing for Success
- Deze leerling vond bij Playing for Success gemakkelijk aansluiting in de groep
- Het Playing for Success-traject is voor deze leerling een waardevolle aanvulling geweest op wat er op school gebeurt
- Er is bij Playing for Success doelgericht met deze leerling gewerkt
- De houding van deze leerling ten opzichte van school is door Playing for Success veranderd
- Achteraf gezien is het een goede beslissing geweest om deze leerling voor Playing for Success te selecteren

Antwoordcategorieën: Mee eens, Niet mee eens, Weet ik niet

Ruimte voor toelichting:

Wat is volgens u de opbrengst van Playing for Success voor deze leerling? Geef aan op welke gebieden u vooruitgang ziet:

- Hij/zij is beter geworden in taal
- Hij/zij is beter geworden in rekenen
- Hij/zij heeft meer zelfvertrouwen gekregen
- Hij/zij heeft meer motivatie gekregen om te leren
- Hij/zij is beter geworden in zelfstandig werken
- Hij/zij is beter geworden in samenwerken
- Zijn/haar gedrag op school is verbeterd
- Hij/zij zit beter in zijn/haar vel
- Hij/zij durft zich beter te uiten
- Hij/zij is meer aanwezig in de klas
- Hij/zij heeft geleerd beter op zichzelf te reflecteren
- Hij/zij presteert beter op school

Antwoordcategorieën: Ja, veel vooruitgang, Ja, een beetje vooruitgang, Nee, geen vooruitgang, Weet ik niet

Ziet u bij deze leerling nog andere opbrengsten van Playing for Success? Zo ja, welke?

Hoe komt het volgens u dat Playing for Success deze opbrengst heeft? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- Veel persoonlijke aandacht
- De omgeving van het voetbalstadion
- Het contact met kinderen van andere scholen
- Een inhoudelijk sterk programma
- De goede afstemming met school
- De doelgerichte insteek
- De begeleiders
- Anders, namelijk:

Ruimte voor toelichting:

Heeft u tot slot nog opmerkingen of tips voor verbetering van Playing for Success?

Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht

t 030 230 60 90

info@oberon.eu | www.oberon.eu

Utrecht, december 2021

In opdracht van Playing for Success